

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	60740 Середня освіта (Англійська мова, німецька/французька мови та літератури, зарубіжна література)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

05.12.2025 р.

Справа № 1628/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60740
Назва ОП	Середня освіта (Англійська мова, німецька/французька мови та літератури, зарубіжна література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.021 Англійська мова та зарубіжна література
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма забезпечує досягнення результатів навчання, які відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для 7 рівня. Оскільки стандарт вищої освіти відсутній, програмні результати навчання сформульовані ЗВО самостійно на основі НРК. Аналіз матриць відповідності ОП підтверджує, що всі блоки дескрипторів 7 рівня НРК – знання, уміння, комунікація, відповідальність та автономія – охоплені. Програмні результати навчання орієнтовані на формування дослідницьких, аналітичних, методичних та комунікативних компетентностей, характерних для магістерського рівня. Порівняно з ОП 2024, ОП 2025 демонструє вищий рівень структурованості та деталізації: розширено перелік компетентностей, посилено акцент на інноваційності, дослідженнях, інтеграції знань, міжкультурній комунікації та цифрових уміннях. Це підсилює відповідність вимогам НРК та забезпечує кращу прозорість зв'язку між компонентами програми і ПРН.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зміст ОП узгоджується з вимогами професійних стандартів для вчителів. У редакції ОП 2024 року було враховано Професійний стандарт редакції 2020 року. ЗВО присвоює професійну кваліфікацію здобувачам відповідно до нормативних документів, а саме «Положенню про присвоєння професійних кваліфікацій у ТНПУ імені Володимира Гнатюка». За ОП 2024 – це «Вчитель англійської мови, німецької/французької мови, зарубіжної літератури» ГЕР зауважує, що таке присвоєння професійної кваліфікації суперечить «Закону України про вищу освіту», а саме статті 91, де зазначається у П.7., можливість присвоєння не більше ДВОХ професійних кваліфікацій. За ОП 2025 здобувачі вищої освіти матимуть професійну кваліфікацію «Вчитель-магістр (Середня освіта (Мова та зарубіжна література (англійська мова, німецька/французька мова))), що охоплює обидві мови та спеціалізацію, не порушуючи визначених законом обмежень.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

На ОП подано до ІКС рецензії 2024 року Г. Бахуринської, В. Черниш, А. Шиби та 2025 року В. Черниш, Г. Подосинікової та А. Прокопів, що мають позитивний характер та не містять будь-яких рекомендацій для покращення.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітньо-професійної програми 2024 року становить 90 кредитів ЄКТС, що повністю відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту» для другого (магістерського) рівня. Обов'язкові компоненти програми охоплюють 56 кредитів (62,2%), з яких 6 кредитів припадає на загальну підготовку (ОК 1–2), 35 – на професійну (ОК 3–9), і 15 – на практичну (ОК 10–12). Вибірковий компонент складає 24 кредити ЄКТС (26,7%), що перевищує мінімальну норму. Атестація здобувача здійснюється на 10 кредитів: 1 – за комплексний кваліфікаційний іспит та 9 – за кваліфікаційну роботу. Педагогічна практика передбачає 9 кредитів, що становить 10% загального обсягу ОП. Розподіл 2700 навчальних годин такий: 808 годин (30%) – аудиторне навантаження, 270 (10%) – практика, 1622 (60%) – самостійна робота. Аналіз змісту ОП, навчального плану та робочих програм підтверджує її відповідність вимогам чинного законодавства. ОП 2025 року також відповідає вимогам до магістерського рівня. Структура обов'язкових компонентів залишається незмінною: 56 кредитів, з них 6 – на загальну, 35 – на професійну, 15 – на практичну підготовку. Вибіркові компоненти займають 24 кредити ЄКТС (26,7%), що забезпечує необхідну гнучкість освітньої траєкторії. Атестаційний компонент незмінний – 10 кредитів. Педагогічна практика в ОП 2025 збільшена до 11 кредитів, що враховує зауваження та побажання здобувачів освіти й роботодавців. Структура розподілу навчального навантаження зберігається в межах нормативних показників: 30% аудиторних занять, 10% практики, 60% самостійної роботи. ОП 2025 характеризується посиленою практикоорієнтованістю та адаптацією до актуальних потреб ринку праці.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Аналізі ОП, матеріалів сайту виявив, що ОП відповідає предметній області спеціальності 014 Середня освіта.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура та зміст освітньо-професійних програм 2024 і 2025 років забезпечують умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії. Обсяг вибіркових дисциплін у кожній програмі становить 24 кредити ЄКТС (26,7%), що перевищує мінімальні вимоги законодавства. Процедура вибору дисциплін організована в три етапи: підготовчий (формування каталогів), інформаційний (презентації викладачів і відкриті силабуси) та етап вибору (анкетування в Moodle). Каталоги включають до 99 дисциплін, зокрема сучасні теми: «ШІ у навчанні мов», «Медіаграмотність», «CLIL» тощо. Окрім вибору дисциплін, здобувачі можуть самостійно обирати тему і керівника кваліфікаційної роботи, базу практики, брати участь у програмах мобільності, а також визнавати результати неформального навчання.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма 2024 року передбачає практичну підготовку здобувачів через освітній компонент ОК 11 «Педагогічна практика» загальним обсягом 9 кредитів ЄКТС. У версії програми 2025 року передбачено збільшення цього обсягу до 11 кредитів ЄКТС у відповідь на запити стейкхолдерів. Проте ГЕР вважає, що такий рівень практичної підготовки залишається недостатнім. Це твердження базується на положеннях пункту 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти (<https://mon.gov.ua/npra/pro-zatverdzhennya-koncepciyi-rozvitku-pedagogichnoyi-osviti>), де рекомендовано забезпечувати не менше 30 кредитів ЄКТС на практичну складову підготовки педагогів. Таким чином,

з метою приведення програми у відповідність до національних стратегічних орієнтирів, доцільним є подальше посилення практикоорієнтованого компоненту в структурі ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР засвідчує, що аналіз структури ОП та навчального показує, що обсяг освітніх компонентів відповідає нормативам ЄКТС, Положенню про організацію освітнього процесу та сприяє досягненню програмних результатів навчання. Загальне навантаження становить 90 кредитів (2700 год), з яких 30% — аудиторні заняття, 60% — самостійна робота, 10% — практика, що узгоджується з нормою (до 18 ауд. год/тиждень для магістрів). Обсяг ОК варіюється від 3 до 9 кредитів: практико орієнтована складова має найбільшу вагу (наприклад, ОК 6–7 — по 8 кредитів, ОК 11 — 9 кредитів), методичні дисципліни — по 3 кредити.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У ході аналізу списку літератури РП ОК ГЕР зустрічає дещо застарілу літературу, до прикладу ОК 10 за ОП 2024 «Практикум з цифрових технологій». Джерельна база ОК містить найновітніше джерело №2 -2019 р; №8 – 2015 р., інші йдуть від 2012 р. ОК 5 «Методика навчання другої іноземної мови» – найновітніше джерело № 2 – 2016 року, №4 – 2015 року – всі інші – старіші. «Програма комплексного кваліфікаційного екзамєну з другої іноземної (німецької) мови та зарубіжної літератури містить у рекомендованих джерелах №11 – 1977 р., №14 – 1989 р., найновіше джерело №3 та 4 – 2017 р. видання. ГЕР, спираючись на чинну редакцію Закону «Про вищу освіту» від 23.04.2024 зазначає, що вимога забезпечувати здобувачів сучасними навчальними й науковими ресурсами та регулярно переглядати ОП, залишилася незмінною. Актуальність і періодичність оновлення – зона академічної автономії ЗВО. Експертна практика НАЗЯВО (роз'яснення 2024) використовує робочий орієнтир: ≥ 50 % основних джерел видані протягом останніх 5 років для швидкозмінних галузей. На думку ГЕР «Практикум з цифрових технологій», «Методика навчання другої іноземної мови» та підручники з граматики німецької мови належать до швидкозмінних галузей. Виходячи з цього, щонайменше половина основних джерел у силабусі має бути видана протягом останніх п'яти років.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Університет формує умови для навчання, викладання, стажування, проходження практики, проведення наукових досліджень за кордоном у рамках міжнародної академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання міститься у РП.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів вищої освіти за освітньою програмою здійснюється відповідно до чинного нормативного забезпечення: Положення про організацію освітнього процесу; Тимчасового порядку атестації із застосуванням дистанційних технологій; Положення про присвоєння професійних кваліфікацій у ТНПУ. Оскільки державний стандарт за спеціальністю відсутній, атестація відбувається у формах, які відповідають вимогам 7 рівня Національної

рамки кваліфікацій. Зокрема: Комплексний кваліфікаційний екзаме́н з другої іноземної мови (німецької/французької), спрямований на перевірку сформованості програмних результатів навчання та їх відповідності вимогам НРК. Публічний захист кваліфікаційної роботи, що дозволяє оцінити здатність здобувача самостійно застосовувати теоретичні знання, практичні вміння та дослідницькі навички для розв'язання фахових завдань у сфері середньої освіти. Успішне проходження обох етапів є підставою для присудження ступеня магістра, присвоєння відповідної професійної кваліфікації та видачі диплома державного зразка. Аналіз тематики кваліфікаційних робіт засвідчує їх відповідність предметній області.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із ЕГ, що НПП, залучені до реалізації ОП, мають відповідну академічну й професійну кваліфікацію, що підтверджується науковими ступенями, званнями, публікаціями та участю в проєктах. Їх добір здійснюється на конкурсній основі відповідно до вимог законодавства та внутрішніх положень ЗВО, з дотриманням принципів відкритості й прозорості (порядок добору, рейтингова оцінка). Навчальний процес забезпечують 3 доктори та 8 кандидатів наук, які мають щонайменше 4 фахові досягнення за останні 5 років, публікації у виданнях, що індексуються в Scopus, WoS або національних фахових журналах, та регулярно проходять підвищення кваліфікації. Група забезпечення відповідає Ліцензійним умовам за чисельністю й фаховим рівнем. Якість викладання дозволяє досягти заявлених у програмі результатів навчання.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз справи показав, що ЗВО залучає роботодавців, професіоналів-практиків і галузевих експертів до реалізації освітнього процесу, що сприяє його практикоорієнтованості. Стейкхолдери беруть участь в оновленні ОП, навчальних планів і робочих програм, зокрема щодо посилення практичної складової (відповідні пропозиції були враховані). Роботодавці залучаються до семінарів, круглих столів і конференцій (зокрема «DigiFLEd» та «Інновації в іншомовній освіті»), проводять гостьові лекції, беруть участь у заходах з академічного партнерства. Активною є співпраця з Тернопільським обласним центром зайнятості та Бюро кар'єри ТНПУ. Крім того, здобувачі беруть участь у міжнародних стажуваннях, таких як Global Digital Citizenship, де здобувають прикладні цифрові навички та досвід міжкультурної комунікації. Така взаємодія з ринком праці формує у здобувачів сучасні компетентності та забезпечує їхню конкурентоспроможність. ГЕР не погоджується з недоліком ЕГ у несистемному залученні професіоналів-практиків та експертів до проведення аудиторних занять. С. 16 Звіту ЕГ зазначає: «Експертна група отримала підтвердження залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу за ОП, що забезпечує». Це свідчить, що співпраця із стейкхолдерами вже реалізується, зокрема через участь у розробленні ОП, семінарах, круглих столах, стажуваннях, гостьових лекціях. Водночас варто зауважити, що залучення роботодавців на умовах

трудових відносин не є обов'язковим, адже згідно з законодавством України автономія ЗВО передбачає самостійне визначення форм і механізмів взаємодії з професіоналами-практиками.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

-

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР засвідчує, що ЗВО дотримується вимог щодо прозорості та доступності інформації про освітню програму. На офіційному сайті університету в розділі «Акредитація та ліцензування» у відкритому доступі розміщено повний текст освітньо-професійної програми із вичерпним описом її структури, мети, компетентностей, ПРН, ресурсного забезпечення, форм атестації тощо. Окрім того, навчальні плани доступні окремо на сторінці факультету, що полегшує доступ до актуальної інформації для здобувачів освіти, абітурієнтів, викладачів і роботодавців. Такий рівень деталізації відповідає принципам відкритості та інформування стейкхолдерів, а також сприяє прийняттю обґрунтованих рішень щодо вибору освітньої траєкторії.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1) Вдосконалити підхід до присвоєння професійної кваліфікації, зберігаючи відповідність статті 91 Закону України «Про вищу освіту». Рішення, реалізоване в ОП 2025 (єдина інтегрована назва кваліфікації), є правомірним і доцільним для уникнення суперечностей у майбутньому. 2) Активніше залучати зовнішніх експертів до формування ОП, незважаючи на те, що чинні рецензії (2024 і 2025 років) мають позитивний характер.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1) Посилити практичну підготовку здобувачів, орієнтуючись на п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти, що передбачає не менше 30 кредитів ЄКТС на практику. 2) Розвивати систему вибору освітніх компонентів, адже вона ефективно забезпечує індивідуальну освітню траєкторію. Варто додати до списку ВД, що відповідають сучасним технологічним трендам (ШІ, STEAM, інклюзивна освіта тощо).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1) Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої академічної мобільності. 2) Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1) Рекомендовано для дисципліни «Практикум з цифрових технологій» (ОК 10) та «Методика навчання другої іноземної мови» (ОК5), а також літературою комплексного кваліфікаційного екзамену у пункті другої іноземної мови (німецької) оновити списки літературних джерел. Оперативний орієнтир: ≥ 50 % основних джерел мають бути видані протягом останніх 5 років; старші позиції залишати лише з коротким.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1) Систематично здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2) Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1) З метою подальшого посилення практикоорієнтованості освітнього процесу доцільно розширити залучення професіоналів-практиків та галузевих експертів до проведення аудиторних занять через формалізовані механізми співпраці (цивільно-правові договори, гостьові лекції, договірне стажування тощо). При цьому варто враховувати, що вибір форми залучення залишається в межах автономії ЗВО й не обов'язково має здійснюватися на основі трудових відносин.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1) Продовжувати роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1) Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 2) Брати до уваги досвід акредитацій споріднених ОП по удосконаленню ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1) Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 60740.xlsx	uOv6v5ZaBlo28UCOqqg45/IGPB2NUBv5cqddkT3W4 Eo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні

ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА